

Skarbowa

**Izba Administracji Skarbowej
we Wrocławiu**

Znak sprawy: 0201-ILZ.260.68.2017

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: Zamówienia publicznego nr 0201-ILZ.260.68.2017 w trybie zapytania o cenę na dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych dla Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu.

Izba Administracji Skarbowej we Wrocławiu, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, poniżej przekazuje odpowiedź na pytania Wykonawców:

Pytanie nr 1

Niniejszym wnosimy zastrzeżenia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Przetarg nieograniczony na dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych dla Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu”, w zakresie Rozdziału III, opis przedmiotu zamówienia pkt. 6, o treści:

„Złożone raporty (wydajnościowe wg ISO/IEC 19752, 19798,24711 – dopisek autora) muszą być wydane przez :

- niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości, który nie jest producentem oferowanego produktu równoważnego, Wykonawcą składającym ofertę, importerem lub dystrybutorem produktu równoważnego”

lub

- wydane przez producenta/przedstawiciela producenta urządzeń drukujących, które potwierdzą jakość oferowanych produktów równoważnych oraz możliwość zastosowania ich w miejsce oryginalnych”

Uzasadnienie:

1. Zapis stanowi o nierównym traktowaniu produktów, producentów, a tym samym wykonawców materiałów równoważnych.
2. Raporty z testów wydajności wg ISO/IEC materiałów oryginalnych wykonują wydają i autoryzują producenci tych materiałów (HP, Lexmark, Samsung itd.).
3. Nie są one uwiarygodniane, autoryzowane, a tym bardziej przeprowadzone przez „jakieś” niezależne podmioty uprawnione do kontroli jakości.
4. To producent odpowiada samodzielnie za przeprowadzone testy i raporty.
5. Pomiar wydajności tonerów wg norm ISO/IEC zostały stworzone przez producentów materiałów oryginalnych dla własnych potrzeb.
6. Nie oznacza to, że pomiarów wydajności tonerów nie można przeprowadzać wg innych norm.
7. Np. istnieje brytyjska norma STMC pomiaru wydajności tonerów, która często posługują się producenci, i to renomowanych, materiałów równoważnych.
8. Na poparcie powyższych tez, podać można przykład firmy „LG” z Korei Południowej, która jest między innymi producentem materiałów równoważnych.

9. Czy można kwestionować testy wydajnościowe przeprowadzone przez producenta „LG” i wymagać aby były one autoryzowane przez „jakiś” niezależny podmiot? Przecież to absurd.
10. Podobnie ma się sprawa z wieloma producentami materiałów równoważnych na całym świecie a także w Polsce.
11. To producent odpowiada za jakość swoich produktów i przeprowadzone testy.
12. Całkowitym nieporozumieniem jest zapis SIWZ, że dopuszcza się materiały równoważne (bez konieczności wydania raportów z testów) o ile producent urządzeń drukujących wyrazi na to zgodę. Nigdy nigdzie na świecie nie jest to możliwe, gdyż klóci się to z zasadą uczciwej konkurencji.
13. Stosowanie wymogu autoryzacji raportów z testów wydajności wg ISO/IEC tylko dla materiałów równoważnych rodzi pole do nieformalnego omijania tego wymogu na drodze, byle spełnić nierealistyczne wymagania Zamawiającego.
14. Wielokrotnie zdarzało się, że oferenci posługiwali się tzw. niezależnymi i uprawnionymi podmiotami do raportowania testów wydajnościowych wg ISO/IEC, jak :Politechnika Szczecińska, Politechnika Wroclawska, Wydział Odlewnictwa AGH czy firma „ELTEST”.
15. Firmy te nie posiadają stosownych akredytacji Polskiego Centrum Akredytacji na normy ISO/IEC 19752 i pochodne (w załączeniu korespondencja oraz Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 29.05.2006r.).
16. Podsumowując nie ma takiego niezależnego podmiotu, uprawnionego przez Polskie centrum Akredytacji do przeprowadzania tego rodzaju testów i wydawania raportów.
17. Nawet jeżeli taki podmiot istniałby z uprawnieniami, nie byłby w stanie dysponować potencjałem ludzkim i sprzętowym do przeprowadzenia testów tysięcy modeli tonerów i tuszy w wersji zamiennej.
18. Zwracamy uwagę, że nawet taka firma certyfikująca jak TUV z Niemiec, jeśli wydaje certyfikaty wg ISO/IEC 19752 i pochodnych dla któregoś z podmiotów, to z reguły uczestniczy przy testowaniu kilku wybranych modeli u producenta, i na tej podstawie uznaje, że wszystkie inne testy mogą być przeprowadzone przez samego producenta, bez udziału TUV. Jest to pozorowanie autoryzacji i na to Zamawiający nie mogą przymykać oczu.
19. Reasumując, wymaganie nierealistycznych raportów przez niezależny, uprawniony podmiot prowadzi wręcz do patologii.

Wniosek końcowy:

1. Usunąć z SIWZ pkt. 6 , rozdział III.
2. Dla materiałów równoważnych wymagać „Deklaracji Wykonawcy”, że posiadają one jakość i wydajność odpowiadającą materiałom oryginalnym, w tym w zakresie ISO/IEC 19752 i pochodnych.
3. Wymagać od Wykonawców co najmniej 5 referencji ze zrealizowanych przetargów w innych instytucjach budżetowych z okresu co najmniej 5 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zawarte w SIWZ wymagania nie eliminują Wykonawców materiałów równoważnych i nie łamią zasady równego traktowania Wykonawców. To że wymagania określone przez Zamawiającego są trudne do spełnienia w opinii Wykonawcy wnioskującego o zmianę treści SIWZ nie oznacza jeszcze, że przedmiot zamówienia został określony w sposób naruszający podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 7 ustawy Pzp. Zamawiający ma prawo do takiego określania przedmiotu zamówienia przy zapewnieniu zachowania zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, który w najbardziej optymalny sposób zapewni jego potrzeby.

Zaoferowane materiały złej jakości (a jest to bardzo prawdopodobne w przypadku braku wymagań dołączenia dokumentów potwierdzających jakość i wydajność) mogą spowodować awarię sprzętu

dlatego Zamawiający ma prawo wymagać aby zaoferowane przez Wykonawców materiały równoważne były materiałami wysokiej jakości, potwierdzonymi stosownymi dokumentami.

Dokumenty takie jak raporty z testów wydajności, pozwalają Zamawiającemu ocenić jakość i wydajność tych produktów w porównaniu z materiałami oryginalnymi, a także ich kompatybilność, a tym samym mają zabezpieczyć interes Zamawiającego w postaci oferowania produktów odpowiedniej jakości oraz zgodności zaoferowanych materiałów z wymogami zawartymi w SIWZ. Podmiot wydający raporty z testów wydajności powinien być podmiotem niezależnym od producenta, dystrybutora i wykonawcy. Badania przeprowadzone przez ten podmiot są badaniami wykonanymi niezależnie więc obiektywnie.

Najważniejszymi jednostkami publikującymi normy na poziomie międzynarodowym są Międzynarodowa Komisja Elektrotechniczna (IEC) i Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna (ISO). Normy ISO dotyczące wydajności wkładów z atramentami i z tonerem jednoznacznie definiują najważniejsze czynniki wpływające na wydajność i wprowadzają do procedury obróbki wyników zaawansowane metody analizy statystycznej. Dzięki temu wszyscy producenci drukarek mogą obecnie korzystać z tej samej metodologii pomiarów wydajności wkładów drukujących.

W związku z powyższym Zamawiający dla materiałów równoważnych nie dopuszcza złożenia przez Wykonawcę „Deklaracji Wykonawcy”, że posiadają one jakość i wydajność odpowiadającą materiałom oryginalnym.

Zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy Pzp oraz pkt 5 Rozdziału III SIWZ w przypadku oferowania przez Wykonawcę produktów równoważnych, w celu potwierdzenia, że ofertowane materiały odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający wymaga od Wykonawcy raportów z testów wydajności dla norm określonych SIWZ.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.


Pytanie nr 2

Proszę o zweryfikowanie pozycji 8 i 9, nie ma drukarki HP 470CB, prośba o sprawdzenie o jaką drukarkę chodziło Zamawiającemu.

Odpowiedź:

W załączniku nr 1 do SIWZ – *Formularz ofertowy* w tabeli w poz. 8 i 9 Zamawiający prawidłowo wskazał drukarkę HP 470CB. Jest to drukarka HP Officejet H470 Mobile Printer.

Termin oraz miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.


Z upoważnienia Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu
Justyna Głuchowska
Z-ca Dyrektora