



WROCLAW, dnia 18 lipca 2017 r.

**DYREKTOR
IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
WE WROCLAWIU**



UNP: 0201-17-030126

Znak sprawy: 0201-IWW.052.3.2017

Pan
Sławomir Siwy
ZWIĄZEK ZAWODOWY
CELNICY PL

Działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 listopada 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1195 z późn. zm.) Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu po rozpatrzeniu petycji z 26.04.2017 r. nr ZZ Celnicy PL – 86/17, dotyczącej przeprowadzenia analizy procesu ucywilniania funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej i zmiany sposobu jego przeprowadzania, zawiadamia o sposobie jej rozpatrzenia.

W piśmie z 26.04.2017 r. zawarł Pan żądanie potraktowania petycji p. Andrzeja Halickiego z 22.04.2017 r. o przeprowadzenie analizy procesu ucywilniania funkcjonariuszy, skierowanej do Ministra Rozwoju i Finansów – jako Pana petycji, a więc również o ustosunkowanie się do przywołanych tam argumentów. Równocześnie wystąpił Pan o ewolucyjne przeprowadzenie procesu przekształcania stosunków służbowych funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej w stosunki pracy (zwanego dalej procesem ucywilniania funkcjonariuszy), poprzez stopniowe przesuwanie funkcjonariuszy wykonujących zadania urzędnicze do wykonywania zadań przeznaczonych wyłącznie dla funkcjonariuszy KAS). Na poparcie tych żądań przywołał Pan następujące argumenty, tj.:

- obawę stosowania pozaustawowego kryterium wykonywanych obecnie zadań we wskazanych komórkach organizacyjnych, przy przygotowywaniu propozycji nowych warunków zatrudnienia dla funkcjonariuszy,
- zastrzeżenia przedstawicieli związków zawodowych opiniujących przygotowywane dla funkcjonariuszy propozycje pracy i służby, związane z brakiem wiedzy nt. przebiegu służby czy kwalifikacjach innych niż opiniowani funkcjonariusze, oraz ucywilnianiem funkcjonariuszy, którzy obecnie wykonują zadania zastrzeżone w ustawie o KAS dla funkcjonariuszy KAS,
- duży opór środowiska funkcjonariuszy,



Krajowa Administracja
Skarbowa

— przewidywaną dużą skalę odwołań i spodziewane w związku z tym koszty dla Skarbu Państwa,

Dyrektor tut. Izby Administracji Skarbowej informuje, że do wskazanych przez p. Andrzeja Halickiego zagrożeń związanych z procesem ucywilniania funkcjonariuszy oraz wniosku o przeprowadzenie analizy procesu ucywilniania funkcjonariuszy, ustosunkował się organ właściwy rzeczowo do rozpatrzenia jego petycji, tj. Szef Krajowej Administracji Skarbowej w piśmie z dnia 19.06.2017 r. nr BSK3.056.4.2017.KZM 9 (opublikowanym na stronie BIP Ministerstwa Finansów).

Odnosząc się do kolejnego Pana żądania, dotyczącego ewolucyjnego przeprowadzania procesu przekształcania stosunków służbowych funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, Dyrektor tut. Izby informuje, na obecnym etapie jest ono bezprzedmiotowe, bowiem z dniem 31 maja 2017 r. zakończono w tut. Izbie składanie propozycji służby lub pracy funkcjonariuszom Służby Celno-Skarbowej. Tym niemniej, po zapoznaniu się z sygnalizowanymi przez Pana – jeszcze przed zakończeniem wspomnianego procesu – obawami i zagrożeniami z nim związanymi, Dyrektor tut. Izby przedstawia przesłanki, jakimi kierował się realizując w tut. Izbie kształtowaną przez Szefa KAS politykę kadrową.

Zasób kadrowy tut. Izby to nie tylko funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej, ale również pracownicy, którzy wykonują określone w ustawie o *Krajowej Administracji Skarbowej* zadania dyrektora izby administracji skarbowej, zadania naczelników urzędów skarbowych oraz zadania naczelnika urzędu celno-skarbowego. Dlatego realizacja przez Dyrektora tut. Izby polityki kadrowej ma na celu zapewnienie wykonania zadań wszystkich 36. jednostek organizacyjnych KAS w województwie oraz realizację celów KAS.

Składając funkcjonariuszom KAS indywidualne propozycje pracy bądź służby Dyrektor tut. Izby kierował się wymogami art. 165 ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. *Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej*.

I tak, uwzględnienie posiadanych kwalifikacji obejmowało ocenę posiadania wiedzy na temat konkretnych zadań i dotychczasowego doświadczenia w ich wykonywaniu (a więc *de facto* pracę we wskazanych komórkach organizacyjnych). Przy czym istotne było to, że ustawa KAS wskazuje katalog zadań, które wykonywać mogą wyłącznie funkcjonariusze KAS (tzw. zadania policyjne) i nie należą do nich zadania tzw. urzędnicze. Dlatego formułując propozycje pracy dla niektórych funkcjonariuszy KAS, realizujących przed 31.05.2017 r. zadania urzędnicze (nieprzeznaczone dla funkcjonariuszy KAS), Dyrektor tut. Izby kierował się koniecznością ujednolicenia zasad organizacji i funkcjonowania łączonych jednostek, co w szczególności dotyczyło spraw organizacyjno-finansowych, dla których izba administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi oraz urzędem celno-skarbowym stanowi jednostkę organizacyjną, której kierownikiem jest dyrektor izby administracji skarbowej (np. zadania kadrowe, płacowe, rachunkowości budżetowej, informatyczne). Dotyczyło to również niektórych zadań zlikwidowanej Służby Celnej, które z dniem 1 marca 2017 r. stały się zadaniami urzędów skarbowych (np. w zakresie egzekucji, poboru należności).

Przebieg dotychczasowej służby przesądzał natomiast o złożeniu, bądź nie złożeniu propozycji pracy lub służby. Zgodnie z wymogiem wskazanego przepisu uwzględniano również miejsce zamieszkania funkcjonariusza.

Proces przygotowywania propozycji pracy bądź służby dla podległych funkcjonariuszy odbywał się w uzgodnieniu z zespołem doradczym powołanym decyzją nr 1/2017 z 2 marca 2017 r. Dyrektora tut. Izby, w skład którego weszli przedstawiciele związków zawodowych w tym

Związku Zawodowego CELNICY PL. Przy czym uzgodnienie to dotyczyło konkretnych osób, a nie wszystkich funkcjonariuszy (bowiem propozycje zgodnie z art. 165 ust. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. *Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej* składane były indywidualnie). Dodać należy, że prace zespołu zostały zakończone 7.04.2017 r., a związki zawodowe złożyły stanowisko/relację (6.04.2017 r.) w sprawie zakończenia prac tego zespołu. Dalsze zgłaszanie przez przedstawicieli związków zawodowych zastrzeżeń do jego pracy pod koniec kwietnia br. było spóźnione.

2 *fermat*

Otrzymują:

1. Adresat
2. Aa

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej
we Wrocławiu
Józef Dolata